

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
ученым советом СФИ  
протокол от 18.04.2022 г. № 2

Утверждено  
приказом ректора  
от 19.04.2022 № 10/1-22 од

## **Философия религии**

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и  
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Дополнительная профессиональная программа – программа профессиональной  
переподготовки «Религия, культура и общество»  
с присвоением квалификации  
Квалификация: религиовед  
Форма обучения: очная, заочная  
Год начала подготовки: 2022

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

**Философия религии**

*Разработчик(и):*

А. В. Волков, к. филос. н.

*Рецензент(ы):*

М. В. Шилкина, к. филос. н., доцент

## 1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинару.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к экзамену.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
ПК-1 Способность воспринимать межкультурное и межрелигиозное многообразие общества в социально- историческом, этическом и философском контекстах.	<b>Знать:</b> - основные направления философской и богословской мысли. <b>Уметь:</b> - ориентироваться в проблемах, возникающих при взаимодействии философского и теологического дискурсов, критически осмысливать границы философии как речи о сущем. <b>Владеть:</b> - определенными герменевтическими методами, позволяющими проследить историю философских и богословских понятий.	ТКУ: список вопросов к семинару. ПА: список билетов к экзамену.

## 2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

## 3. Контрольные задания. Критерии оценивания

### 3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

## **Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания**

### Список вопросов к семинарам

#### Семинар 1. Досократики

##### Вопросы к семинару:

1. Чем древнегреческая философия отличалась от мысли в других культурах. Понятие теории.
2. Какой вопрос оказывается самым главным для ионической (Милетской) школы: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен
3. Что такое апейрон? Каковы его характеристики?
4. Какова главная мысль Гераклита о мире? Какое разумное начало проявляется у Гераклита во всем в мире?
5. Какое главное противопоставление в мире выделяет Парменид?
6. Охарактеризуйте Бытие Парменида.
7. Соединением чего с чем Пифагорейцы видят всё в мире? Что такое «скрепа»?
8. Из чего состоит всё в мире в концепции Демокрита? Кратко охарактеризуйте это начало.

#### Семинар 2. Сократ, Платон, Аристотель

##### Вопросы к семинару:

1. Как относились к истине Софисты?
2. Какой метод использует Сократ для выяснения истины?
3. Что такое добродетель по Сократу, откуда мы знаем о ней? Что такое Гиперурапия.
4. Что такое «идеи» Платона, как они связаны с «видами»?
5. Что мы подлинно познаём по Платону?
6. Опишите Государство Платона? Какие три класса в государстве выделяет Платон? Какая лучшая форма правления по мнению Платона?
7. Опишите из чего состоит космос у Платона в диалоге «Тимей»?
8. В чем отличие прямолинейного движения и кругового у Аристотеля? Космос у Аристотеля временный или вечный и почему? Куда стремятся все вещи в мире?
9. Чем нужно ограничить материю у Аристотеля, чтобы получить любую вещь в мире?
10. Что такое энергия и действительность (актуальность) у Аристотеля?
11. Опишите высший Ум у Аристотеля.
12. Где находятся идеи вещей по мнению Аристотеля?
13. Что такое роды и виды у Аристотеля? Приведите пример.
14. В чем высшая добродетель для человека по Аристотелю или к чему стремится человек в этике Аристотеля

#### Семинар 3. Киники. Философия Эллинизма

##### Вопросы к семинару:

1. Какое отношение киников к знанию и к добродетели?
2. Какая главная цель жизни по мнению эпикурейцев?
3. Что освобождает от страха по мнению эпикурейцев?
4. Отношение эпикурейцев к удовольствию?
5. Из чего состоит всё в мире по мнению эпикурейцев?
6. Как мы можем познавать предметы по мнению стоиков?
7. Из какого первоэлемента состоит всё в мире по мнению стоиков? Вечен ли для них мир?
8. Какое разумное начало содержится во всех вещах? Как оно связано с судьбой?
9. Как возможна свобода по мнению стоиков?
10. Какова этическая цель жизни по мнению стоиков?

11. Что нужно сделать по отношению к всякому знанию по мнению скептиков?
12. Какой этический идеал у скептиков? Как избавиться от страхов по мнению скептиков?
13. В чём проблема аргументации скептиков?

Семинар 4. Философия платоновской школы. Плотин

Вопросы к семинару:

1. Какие 4 проблемных области в философии Платона выделяют в Платоновской школе?
2. Какое главное противопоставление лежит в основании системы Плотина?
3. Охарактеризуйте Единое в системе Плотина.
4. Охарактеризуйте Ум в системе Плотина.
5. Охарактеризуйте Душу в системе Плотина.
6. Охарактеризуйте материю в системе Плотина.
7. Как мы можем познавать мир по мнению Плотина?
8. Какова этическая цель жизни по мнению Плотина?

#### Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если обучающийся свободно ориентируется в пройденном материале, проблема освещена обучающимся полностью с включением элементов творческого подхода; обучающийся умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятое решение.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос; если проблема освещена обучающимся грамотно, но с недостатками; способен обосновать решение поставленной задачи.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности; применяет недостаточно правильные формулировки, допускает нарушения логической последовательности в аргументации.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если обучающимся продемонстрирован неприемлемый уровень освоения материала.

### **3.2. Промежуточная аттестация**

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Философия религии» является экзамен, который проводится в виде собеседования с преподавателем по вопросу билета (один вопрос в билете), который соответствует изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах.

#### **Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания**

##### Список вопросов к экзамену

1. Философия Филона Александрийского и влияние на христианство.
2. Гностицизм Валентина и его связь с христианством.
3. Ранние апологеты церкви: Иустин Философ, Титина, Феофил и Тертуллиан – основные идеи и влияние на троичное богословие.

4. Богословие Оригена – открытие и ошибки.
5. Философия Блаженного Августина: Отношение Веры и разума, Троичный Бог, возникновение зла, и концепция времени и предопределения.
6. Что такое универсалии: реализм, концептуализм, номинализм – сходства и различие, основные представители.
7. Доказательство Бытия Божьего у Ансельма Кентерберрийского.
8. Что открыл для Европы Ислам. Аверроэс и его толкование Аристотеля: влияние на средневековое христианство.
9. Фома Аквинский (отношение веры и разума, существование души и мира, доказательства бытия Божьего) и Уильям Оккам (отношение веры и разума, проблема богопознания, бритва Оккама).
10. Френсис Бэкон и Рене Декарт – разница метода эмпиризма и рационализма. Cogito ergo sum Декарта и его доказательство бытия Божьего. Бог в понимании Спинозы.
11. Эмпирики Джон Локк, Джордж Беркли, Дэвид Юм и Готфрид Лейбниц – Их понимание мира.
12. Кант – трансцендентальное единство апперцепции, «вещь в себе» и априорные формы и схемы познания.
12. Кант – Категорический императив, познание мира, души и Бога: проблема антиномий.
13. За что критиковали Канта? Фихте: противопоставление «Я» и «Не-Я», Шеллинг: натурфилософия и философия тождества.
14. Гегель: Явление Духа в мире, Гештальты и способ их смены, отношение Гегеля к религии.
15. Кьеркегор: какие биографические события повлияли на философию, Критика Гегеля и морали, абсурд веры, пример Авараама и Иова.
16. Ницше: Аполлоническое и дионисийское начало. Ресентимент и аристократизм. Бог и сверхчеловек.
17. Хайдеггер: Подлинное бытие «dasein» и открытость к миру. Заброшенность, das man и забота, проецирование человека вперед к смерти.
18. Сартр и Камю: биография. Экзистенциальные идеи Сартра.
19. Владимир Соловьёв: Абсолют и всеединство, софиология.
20. О. Павел Флоренский: Истина и антиномичность, идея символа.
21. Софиология о. Сергия Булгакова: основные 3 этапа софиологии: что меняется? За что критикуют софиологию Булгакова?
22. Бердяев: Влияние свободы в отношениях Бога и человека. Творчество и объективация.

Список билетов соответствуют экзаменационным вопросам.

#### Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся свободно ориентируется в пройденном материале, уверенно отвечает на вопрос в билете; демонстрирует владение герменевтическими методами для решения философских научных задач, убедительно аргументируя принятое решение.

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос; если проблема освещена обучающимся грамотно, но с недостатками; способен обосновать решение поставленной задачи.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности; применяет

недостаточно правильные формулировки, допускает нарушения логической последовательности в аргументации.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если обучающимся продемонстрирован неприемлемый уровень освоения материала.