

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 21.09.2020 г. № 6
(в ред., принятой ученым советом,
протокол от 30.08.2021 г. № 4)

Утверждено
приказом ректора
от 29.10.2020 № 52/1-20 од
(в ред., утвержденной приказом ректора
от 01.09.2021 г. № 36-21 од)

Методика написания научного текста

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.03.01 Теология
Уровень:	Бакалавриат
Направленность (профиль):	Теория и история православной теологии
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	Очная, очно-заочная, заочная
Год начала подготовки:	2021

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Методика написания научного текста

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1110)

Разработчик(и):

А. М. Копировский, к. пед. н., доцент

Рецензент(ы):

М. В. Шилкина, к. филос. н., доцент

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол от 24.08.2021 г. № 9

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам,
- список практических заданий.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к зачету на итоговом семинаре,
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
<p>УК-4 Способен осуществлять коммуникацию в религиозной сфере в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке (ах).</p>	<p>ИУК-4.1 Способен к устной и письменной коммуникации в религиозной сфере на государственном языке.</p>	<p>Знать: - методы научного познания; - жанровую специфику научных работ; - методы работы с библиографическими источниками; - теоретические и методологические основы написания научного текста. Уметь: - структурировать научную работу; - составлять библиографические списки; - пользоваться научной литературой и каталогами; - производить, отбирать, обрабатывать и анализировать данные об объекте и предмете исследования; - представлять результаты исследовательской и аналитической работы перед профессиональной и массовой аудиторией. Владеть: - на теоретическом и</p>	<p>ТКУ: список вопросов к семинарам, список практических заданий. ПА: список билетов к зачету на итоговом семинаре, тестовое задание.</p>

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		практическом уровнях навыками подготовки, написания (в т. ч. навыками оформления сносок, библиографий, примечаний и др.); - навыками презентации научного текста в жанрах курсовой и итоговой работ.	

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Пороговый	«Зачтено»
Не достигнут пороговый уровень	«Не зачтено»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров, выполнение практических заданий на практических занятиях.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Семинар № 1

Способы фиксирования информации и формы представления результатов при работе с текстом

1. Выписка, конспект, реферат — их особенности и отличия друг от друга. (УК-4: ИУК-4.1)

2. Использование той или иной формы представления результатов в зависимости от поставленной задачи. (УК-4: ИУК-4.1)

Семинар № 2

Выбор темы исследования, последовательность проведения исследования и принципы составления плана работы

1. Определение временных и пр. рамок исследования. (УК-4: ИУК-4.1)

2. Постановка проблемы, которую призвана решить работа. (УК-4: ИУК-4.1)

3. Четкость в формулировании темы работы. (УК-4: ИУК-4.1)

4. Порядок проведения исследования и составление в соответствии с этим плана работы. (УК-4: ИУК-4.1)

Семинар № 3

Структура научной работы. Функции каждой части научной работы

1. Смысл трехчастной структура работы. (УК-4: ИУК-4.1)
2. Роль, функции и общее содержание введения. (УК-4: ИУК-4.1)
3. Структура основной части, логика разбивки на подразделы. (УК-4: ИУК-4.1)
4. Роль заключения и его общее содержание. (УК-4: ИУК-4.1)
5. Логическая связность в пределах главы, подраздела, абзаца. (УК-4: ИУК-4.1)

Семинар № 4

Оформление библиографических описаний, ссылок, сносок и примечаний

1. Требования ГОСТа по оформлению библиографических описаний и ссылок. (УК-4: ИУК-4.1)
2. Цитаты (прямые и не прямые), правила цитирования и оформления. (УК-4: ИУК-4.1)
3. Примечания, их роль и правила оформления. (УК-4: ИУК-4.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если на семинаре студент демонстрирует углубленное знание жанровой специфики научных работ, теоретических и методологических основ написания научного текста; уверенное умение ориентироваться в методах научного познания и методах работы с библиографическими источниками.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если на семинаре студент недостаточно активен и может ответить не на все вопросы, но в целом демонстрирует достаточно структурированное знание жанровой специфики научных работ, теоретических и методологических основ написания научного текста, в целом развитое умение ориентироваться в методах научного познания и методах работы с библиографическими источниками.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если на семинаре студент демонстрирует только общее знание жанровой специфики научных работ, теоретических и методологических основ написания научного текста; начальные знания методов научного познания; начальное умение ориентироваться в методах работы с библиографическими источниками.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не готов к семинару по неуважительным причинам и не в состоянии продемонстрировать на приемлемом уровне знание жанровой специфики научных работ, теоретических и методологических основ написания научного текста, не умеет ориентироваться в методах научного познания и методах работы с библиографическими источниками.

Перечень практических заданий

Практическое занятие № 1

На основании предоставленных преподавателем материалов: научных текстов и фрагментов выпускных работ прошлых лет:

- 1) произвести анализ формулировки главной мысли выделенного абзаца; (УК-4: ИУК-4.1)
- 2) выявить основные положения предложенного текста; (УК-4: ИУК-4.1)
- 3) найти в тексте предложенную преподавателем информацию. (УК-4: ИУК-4.1)

Практическое занятие № 2

На основании предоставленных преподавателем материалов: фрагментов выпускных

работ прошлых лет, а также планов работ, составленных студентами:

- 1) произвести анализ, обсудить предоставленные планы работ; (УК-4: ИУК-4.1)
- 2) предложить изменения, необходимые для улучшения качества планов работ, обосновывая каждое предложение. (УК-4: ИУК-4.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если студент принимает активное участие в практическом занятии и демонстрирует уверенное умение структурировать научную работу, пользоваться научной литературой и каталогами, составлять библиографические списки, производить, отбирать, обрабатывать и анализировать данные об объекте и предмете исследования, представлять результаты исследовательской и аналитической работы перед профессиональной и массовой аудиторией; свободное владение на теоретическом и практическом уровнях навыками подготовки, написания (в т. ч. навыками оформления сносок, библиографий, примечаний и др.), а также навыками презентации научного текста в жанрах курсовой и итоговой работ.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если студент недостаточно активен на практическом занятии, но в целом демонстрирует достаточное развитое умение структурировать научную работу, пользоваться научной литературой и каталогами, составлять библиографические списки, производить, отбирать, обрабатывать и анализировать данные об объекте и предмете исследования, представлять результаты исследовательской и аналитической работы перед профессиональной и массовой аудиторией; в целом основательное владение на теоретическом и практическом уровнях навыками подготовки, написания (в т. ч. навыками оформления сносок, библиографий, примечаний и др.), а также навыками презентации научного текста в жанрах курсовой и итоговой работ.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если на практическом занятии студент демонстрирует первичное умение структурировать научную работу, пользоваться научной литературой и каталогами, составлять библиографические списки, производить, отбирать, обрабатывать и анализировать данные об объекте и предмете исследования, представлять результаты исследовательской и аналитической работы перед профессиональной и массовой аудиторией; начальное владение на теоретическом и практическом уровнях навыками подготовки, написания (в т. ч. навыками оформления сносок, библиографий, примечаний и др.), а также навыками презентации научного текста в жанрах курсовой и итоговой работ.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не готов к практическому занятию по неуважительным причинам и не в состоянии продемонстрировать на приемлемом уровне умение структурировать научную работу, пользоваться научной литературой и каталогами, составлять библиографические списки, производить, отбирать, обрабатывать и анализировать данные об объекте и предмете исследования, представлять результаты исследовательской и аналитической работы перед профессиональной и массовой аудиторией; не владеет на теоретическом и практическом уровнях навыками подготовки, написания (в т. ч. навыками оформления сносок, библиографий, примечаний и др.), а также навыками презентации научного текста в жанрах курсовой и итоговой работ.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Методика написания научного текста» является зачёт, который проводится на итоговом семинаре в форме собеседования с преподавателем по вопросу билета. При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах и выполнение практических заданий.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список вопросов к зачёту

1. Формы изучения и конспектирования научной литературы.
2. Виды учебно-квалификационных работ, их особенности.
3. Объект и предмет исследования.
4. Цели и задачи научного исследования.
5. Структура письменных работ.
6. Виды источников и научной литературы.
7. Принципы и виды библиографических описаний.
8. Этика научной работы.
9. Общие принципы оформления научного текста.

Список билетов

- Билет № 1. Структура письменных работ. (УК-4: ИУК-4.1)
- Билет № 2. Виды источников и научной литературы. (УК-4: ИУК-4.1)
- Билет № 3. Принципы и виды библиографических описаний. (УК-4: ИУК-4.1)
- Билет № 4. Этика научной работы. (УК-4: ИУК-4.1)
- Билет № 5. Общие принципы оформления научного текста. (УК-4: ИУК-4.1)
- Билет № 6. Формы изучения и конспектирования научной литературы. (УК-4: ИУК-4.1)
- Билет № 7. Виды учебно-квалификационных работ, их особенности. (УК-4: ИУК-4.1)
- Билет № 8. Объект и предмет исследования. (УК-4: ИУК-4.1)
- Билет № 9. Цели и задачи научного исследования. (УК-4: ИУК-4.1)

Критерии оценивания

Оценка «зачтено» выставляется, если на зачете студент продемонстрировал структурированное знание жанровой специфики научных работ, теоретических и методологических основ написания научного текста, а также уверенное умение ориентироваться в методах научного познания и методах работы с библиографическими источниками.

Оценка «не зачтено» выставляется, если на зачете студент не смог продемонстрировать на приемлемом уровне знание жанровой специфики научных работ, теоретических и методологических основ написания научного текста, не умеет ориентироваться в методах научного познания и методах работы с библиографическими источниками.

Тестовое задание и критерии оценивания

Тестовое задание содержит 26 вопросов, в каждом вопросе необходимо выбрать один правильный вариант ответа. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, ниже даны правильные ответы (ключи к тесту).

1. Какие из указанных ниже особенностей присущи научному тексту?
 - А. Многократное повторение одной и той же информации, использование броских фраз, апеллирование к эмоциям читателя.
 - Б. Образный язык, описание авторских переживаний, изящество стиля.
 - В. Строгость рассуждения, стремление к объективности, использование специальной терминологии.
2. Сколько идей должен выражать абзац?

- А. Одну.
- Б. Две.
- В. Столько, сколько потребуется автору.

3. Какое предложение в абзаце должно излагать его основную мысль?

- А. Первое.
- Б. Второе.
- В. Последнее.

4. Как следует поступить, если нужно найти в большой книге конкретную информацию, а какие-либо указатели (тематические, указатели имен и пр.) в книге отсутствуют:

- А. Читать книгу с самого начала до тех пор, пока не встретится искомая информация.
- Б. Открыть книгу на случайной странице в надежде, что на ней и обнаружится искомая информация.
- В. Обратиться к оглавлению и постараться сузить область поиска до главы, параграфа и т. д.

5. Что из перечисленного нужно сделать перед чтением научного текста?

- А. Изучить биографию автора и понять, когда и при каких обстоятельствах он написал данный текст.
- Б. Сформулировать цель чтения данного текста и исходя из этого определить способ работы с ним.
- В. Оценить, сколько времени вы можете потратить на этот текст, и на основе этого рассчитать, сколько страниц в час вам следует прочитывать.

6. На что из указанного ниже следует прежде всего обратить внимание при быстром ознакомлении с текстом с целью понять основные идеи автора?

- А. На оглавление.
- Б. На сноски.
- В. На библиографию в конце текста.

7. Что из указанного ниже обязательно должно присутствовать в конспекте научного текста?

- А. Место работы автора текста и занимаемая им должность.
- Б. Основные тезисы автора текста и их обоснование.
- В. Список книг и статей, использованных автором текста.

8. Что обязательно необходимо делать при изучении научного текста?

- А. Обращать внимание на индивидуальный стиль автора.
- Б. Формулировать основные мысли автора для каждой из частей текста.
- В. Выписывать слова и выражения, чаще всего встречающиеся в тексте.

9. Какая из указанных работ обязательно должна носить исследовательский характер?

- А. Реферат.
- Б. Курсовая работа.
- В. Кандидатская диссертация.

10. Что из указанного ниже обязательно должно быть отражено в названии научной работы?

- А. Используемые в работе источники.

- Б. Решаемая в работе проблема.
- В. Применяемые в работе методы.

11. Какое из приведенных ниже названий сформулировано допустимым для научной работы образом?

- А. «Некоторые аспекты богословия св. Григория Нисского».
- Б. «Манихейские мотивы в богословии блаж. Августина Гиппонского».
- В. «Карл Барт: крупнейший богослов XX века».

12. Что при заданном объеме работы позволит провести более глубокое исследование?

- А. Игнорирование других работ по близким темам.
- Б. Отказ от использования литературы на иностранных языках.
- В. Сужение рамок исследования.

13. Когда составляется план работы?

- А. До проведения исследования.
- Б. В процессе проведения исследования.
- В. После проведения исследования.

14. Можно ли при проведении исследования вносить изменения в план работы?

- А. Нет, нужно во всем следовать заранее составленному плану.
- Б. Да, если этого требуют обнаруженные новые факты.
- В. Да, если так захотелось научному руководителю.

15. Что из указанного ниже не нужно включать во вводную часть научной работы?

- А. Обоснование актуальности темы исследования.
- Б. Изложение используемых в исследовании методов.
- В. Перечисление полученных в ходе исследования результатов.

16. Что шире по объему, объект или предмет исследования?

- А. Объект исследования.
- Б. Предмет исследования.
- В. Объект и предмет исследования имеют одинаковый объем.

17. Какой из указанных методов не применяется в научном исследовании?

- А. Анализ.
- Б. Индукция.
- В. Нейролингвистическое программирование.

18. Что определяют задачи исследования?

- А. Проблемы, не решенные предшествующими исследователями.
- Б. Проблемы, решаемые на каждом из этапов исследования.
- В. Проблемы, которые будут решены в последующих работах исследователя.

19. С чем должны соотноситься выводы, представленные в заключительной части научной работы?

- А. Со взглядами научного руководителя.
- Б. С использованными в ходе исследования методами.
- В. С поставленными во введении задачами.

20. Что из перечисленного принадлежит к основной части работы?

- А. Введение.
- Б. Библиография.
- В. Глава 2.

21. Как производится деление научной работы на главы?

- А. В соответствии с поставленными во введении задачами.
- Б. Исходя из литературных предпочтений автора работы.
- В. Путем разбиения текста работы на заданное количество равных по объему частей.

22. Каким образом производится разделение текста на абзацы?

- А. Так, чтобы все абзацы имели примерно одинаковый размер.
- Б. Так, чтобы каждый абзац выражал законченную мысль.
- В. Так, чтобы на страницу текста приходилось не более четырех абзацев.

23. Что из указанного характерно для языка научного текста?

- А. Использование специальной терминологии.
- Б. Использование длинных предложений.
- В. Использование архаичной лексики.

24. Можно ли при цитировании в своей работе чужого научного текста не приводить ссылку на источник?

- А. Да, если с момента публикации цитируемого текста прошло более 70 лет.
- Б. Да, если автор цитируемого текста согласен на это.
- В. Нет, всегда необходимо давать ссылку на источник цитаты.

25. Что из указанного не должно присутствовать на титульном листе дипломной работы?

- А. Имя и ученая степень рецензента.
- Б. Посвящение работы какому-либо лицу.
- В. Название вуза.

26. В каких случаях допустимо использование в сносках выражения «Там же» или сокращения «Ibid.» для отсылки к уже упомянутой работе?

- А. В тех случаях, когда на эту работу уже ссылались где-нибудь ранее в тексте.
- Б. В тех случаях, когда в предыдущей сноске ссылались на эту же работу.
- В. Ни в каких случаях – нужно всегда полностью указывать источник.

Ключи к тесту

- 1-В
- 2-А
- 3-А
- 4-В
- 5-Б
- 6-А
- 7-Б
- 8-Б
- 9-В
- 10-Б
- 11-Б
- 12-В
- 13-А

14-Б
15-В
16-А
17-В
18-Б
19-В
20-В
21-А
22-Б
23-А
24-В
25-Б
26-Б

Критерии оценивания

21–26 отлично;

13–20 хорошо;

7–12 удовлетворительно;

1–6 неудовлетворительно.