

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 21.09.2020 г. № 6
(в ред., принятой ученым советом,
протокол от 30.08.2021 г. № 4)

Утверждено
приказом ректора
от 29.10.2020 № 52/1-20 од
(в ред., утвержденной приказом ректора
от 01.09.2021 г. № 36-21 од)

Философия

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.03.01 Теология
Уровень:	Бакалавриат
Направленность (профиль):	Теория и история православной теологии
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	Очная
Год начала подготовки:	2021

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Философия

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1110)

Разработчик(и):

В. Ю. Файбышенко, к. филос. н.

Рецензент(ы):

С. С. Неретина, д. филос. н., профессор

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол от 24.08.2021 г. № 9

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам,
- список вопросов к коллоквиумам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к экзамену,
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
ОПК-7 Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач.	ИОПК-7.2 Обладает базовыми знаниями в области истории философии, в том числе русской религиозной философии.	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основных философов изучаемого периода: время жизни, основные идеи; - основные проблемы, обсуждавшиеся в истории философии, и альтернативные подходы к их решению; - основные философские идеи, которые нашли отражение в христианском богословии. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала; - воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыком связно и кратко выражать основной смысл изученного материала сообразно исходному структурированию; 	ТКУ: список вопросов к семинарам, список вопросов к коллоквиумам. ПА: список билетов к экзамену, тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		- методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки (рефлексивная позиция); - навыками соотнесения философской и теологической проблематики изучаемого периода.	

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров, устный опрос на коллоквиумах.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Семинар № 1

Фалес и Анаксимандр. Понятие о пределе и беспредельном

1. Характер первоначала у Фалеса и Анаксимандра. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Смысл понятия «беспредельное». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар № 2

Пифагорейская философия

1. Вопрос о возможности знания. Почему «многознание не научает уму»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Роль числовой гармонии в пифагорейском космосе. Пропорциональность и измеримость. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

3. Пустота и небытие у пифагорейцев. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар № 3

Бытие и небытие

1. Контрадикторность бытия и небытия у элеатов. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Контрарность бытия и небытия у Демокрита. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар № 4

Об истинном знании и познании

1. Задача сократического диалога и метод Сократа. Проиллюстрируйте на примере дискуссии о справедливости в Книге I диалога «Государство». (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Роль софиста в сократическом диалоге. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Знание как припоминание. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. Смысл тезиса «Я знаю, что я ничего не знаю». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар № 5

Платоновская философия и сократический диалог

1. Проблема связи между чувственным и умопостижимым. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Образ отрезка и тема беспредпосылочного начала (Книга VI диалога «Государство»). (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Смысл понятия «идея». (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. Иерархия наук и роль диалектики (Книга VII диалога «Государство»). (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар № 6

Диалог «Тимей»

1. Различение бытия и становления в «Тимее» и описание Первообраза. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Структура Космоса в диалоге «Тимей». (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Роль числовой гармонии (пропорции) в Космосе. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. Роль «восприемницы» в Космосе. Аналоги «восприемницы» у досократиков. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар № 7

Понятие сущности у Аристотеля

1. Каковы два определения сущности? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Почему действительность всегда прежде возможности? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Как соотносятся энергия и энтелехия? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар № 8

Аристотель «О душе»

1. Разногласия Платона и Аристотеля в описании познания и природы души. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Проблематичность бессмертия души. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар № 9

Рабство и свобода по Аристотелю

1. Свобода и досуг. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Почему политическая жизнь не является высшим проявлением свободы? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Основания для различения свободных и рабов. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар № 10

Основные положения скептицизма

1. Скептические аргументы о невозможности знания. Смысл скептического воздержания. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Парадоксы радикального скепсиса и их прагматическое решение. Этический смысл скепсиса: воздержание от суждения о добре и зле, безразличие к происходящему. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Основная антиномия скептицизма. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар № 11

Основные категории стоической философии

1. Как связаны покорность року и свобода? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Основные сходства и различия стоической и аристотелевской этики. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар № 12

Философия платоновской школы

1. Опишите смысл дискуссии о возникновении Космоса. Какие концепции развивались в платоновской школе по этому поводу? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Объясните смысл выражения «парадигмальная причина». (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Можно ли рассматривать платонические концепции, как развитие исходной пифагорейской схемы? Объясните, в чем Вы видите близость платонической и пифагорейской традиции. В чем расхождения? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар № 13

Эволюция идей Платона в неоплатонизме

1. Тезис Платона о единстве и множестве и расхождения Плотина с Аристотелем. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Связь Ума и Единого. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Мировая Душа как посредник. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. Материя и множественность. Понятие об умопостигаемой материи. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
5. Путь восхождения души. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если в ходе ответов на семинаре студент демонстрирует углубленное знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению, подробное знание основных философских идей, которые повлияли на них, отражение в христианском богословии, уверенное умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, свободное владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции, уверенное владение навыками соотнесения философской и теологической проблематики изучаемого периода.

Оценка «хорошо» выставляется, если на семинарах ответы студента указывают на структурированное знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению, знание основных

философских идей, которые нашли отражение в христианском богословии, в целом развитое умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, достаточно основательное владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции, владение навыками соотнесения философской и теологической проблематики изучаемого периода.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы студента на семинаре неполны, в то же время студент продемонстрировал первичное знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими и альтернативных подходов к их решению, общее знание основных философских идей, которые нашли отражение в христианском богословии, начальное умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, слабое владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции, начальное владение навыками соотнесения основной философской и теологической проблематики изучаемого периода.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не подготовлен к семинарам по неуважительным причинам и не в состоянии продемонстрировать на приемлемом уровне знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению, общее знание основных философских идей, которые повлияли нашли отражение в христианском богословии, отсутствует умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, студент не владеет навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции, начальное владение навыками соотнесения основной философской и теологической проблематики изучаемого периода.

Список вопросов к коллоквиумам

Коллоквиум № 1

Философия Платона

1. Сопоставьте знание, основанное на предпосылках и беспредпосылочное знание. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Сопоставьте «миф о пещере» с образом линии. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Что представляет собой диалектическое познание? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. Опишите порядок возникновения космоса и структуру сущего в диалоге «Тимей». (ОПК-7: ИОПК-7.2)
5. Что такое «Восприемница» и каково ее место в космосе («Тимей»)? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
6. Как, по-вашему, отразилось пифагорейское учение о гармонии в платоновской космологии? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
7. Укажите пифагорейские мотивы в платоновском описании справедливого государства и справедливого человека. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Коллоквиум № 2
Философия Плотина

1. Опишите различия в понимании счастья у Плотина и Аристотеля. Можно ли связать эти различия с основными расхождениями между платониками и перипатетиками? Если да, то как вы охарактеризуете эти различия? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Как соотносены жизнь и смерть в Космосе? Как это соотношение связать с тем обстоятельством, что Единое — высшее начало в философии Плотина? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Как Плотин обосновывает неделимость души? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. Почему Плотин называет Душу одновременно делимой и неделимой? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
5. В чем состоит единство Ума? Почему Плотин называет его простым? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
6. Как обосновывается существование материи Ума? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
7. Почему высшее начало характеризуется как Благо? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
8. Почему оно характеризуется как Единое? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
9. В чем, по-вашему, главная задача человека, если принять платиновскую систему? Опишите наиболее полное представление о счастье. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
10. Связь созерцания и творчества у Плотина. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если в своих ответах на коллоквиуме студент демонстрирует углубленное знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению, уверенное умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, свободное владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент в целом демонстрирует структурированное знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению, достаточно развитое умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, основательное владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если ответы студента на коллоквиуме неполны, в то же время, студент демонстрирует общее знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению, начальное умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, слабое владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не подготовлен к

коллоквиуму по неуважительным причинам, не участвует в дискуссии, рекомендованный материал не проработан; студент не в состоянии продемонстрировать на приемлемом уровне знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению; отсутствует умение воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала; студент не владеет навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Философия» является экзамен, который проводится в форме собеседования с преподавателем по вопросам билета (два вопроса в билете), которые соответствуют изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах, устный опрос на коллоквиумах.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список экзаменационных вопросов

1. Теоретическое знание и свобода.
2. Роль числовой гармонии в пифагорейском космосе. Пропорциональность и измеримость.
3. Предел, беспредельное и гармония как начала у пифагорейцев.
4. Контрадикторность бытия и небытия у элеатов. Контрарность бытия и небытия у Демокрита и пифагорейцев.
5. Смысл тезиса Сократа «Я знаю, что я ничего не знаю».
6. Логика построения космоса в «Тимее». Сопоставление с пифагорейской космологией.
7. Предпосылки и беспредпосылочное знание у Платона. Смысл диалектики.
8. Основные методологические предпосылки Аристотеля. Их использование в космологии.
9. Аристотелевская критика Платона и понятие о действующей причине.
10. Смысл скептического воздержания. Основная антиномия скептицизма.
11. Основные сходства и различия стоической и аристотелевской этики.
12. Иерархическая система Плотина и путь восхождения души.
13. Созерцание и творчество в философии Плотина. Деятельность души.

Список билетов

Билет № 1

1. Теоретическое знание и свобода. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Созерцание и творчество в философии Плотина. Деятельность души. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 2

1. Роль числовой гармонии в пифагорейском космосе. Пропорциональность и

измеримость. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Иерархическая система Плотина и путь восхождения души. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 3

1. Предел, беспредельное и гармония как начала у пифагорейцев. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Основные сходства и различия стоической и аристотелевской этики. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 4

1. Контрадикторность бытия и небытия у элеатов. Контрарность бытия и небытия у Демокрита и пифагорейцев. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Смысл скептического воздержания. Основная антиномия скептицизма. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 5

1. Смысл тезиса Сократа «Я знаю, что я ничего не знаю». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Аристотелевская критика Платона и понятие о действующей причине. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 6

1. Логика построения космоса в «Тимее». Сопоставление с пифагорейской космологией. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Основные методологические предпосылки Аристотеля. Их использование в космологии. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 7

1. Предпосылки и беспредпосылочное знание у Платона. Смысл диалектики. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Теоретическое знание и свобода. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 8

1. Основные методологические предпосылки Аристотеля. Их использование в космологии. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Контрадикторность бытия и небытия у элеатов. Контрарность бытия и небытия у Демокрита и пифагорейцев. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 9

1. Аристотелевская критика Платона и понятие о действующей причине. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Предел, беспредельное и гармония как начала у пифагорейцев. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 10

1. Смысл скептического воздержания. Основная антиномия скептицизма. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Предпосылки и беспредпосылочное знание у Платона. Смысл диалектики. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если в ответе на вопросы экзаменационного билета студент демонстрирует всестороннее и углубленное знание основных философов античности, а также основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к

их решению, без затруднений отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если на экзамене ответ студента указывает на достаточно структурированное и подробное знание основных философов античности, однако студент может допускать незначительные неточности в изложении основных проблем, обсуждавшихся ими, и альтернативных подходов к их решению, при ответе на дополнительные вопросы испытывает незначительные затруднения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если ответы студента на экзамене неполны и имеют некоторые логические несоответствия, студент демонстрирует только общее знание основных философов античности, обсуждавшихся ими проблем и альтернативных подходов к их решению.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не смог ответить ни на один вопрос билета и продемонстрировать на приемлемом уровне знание основных философов античности, обсуждавшихся ими проблем и альтернативных подходов к их решению.

Тестовое задание и критерии оценивания

Тестовое задание содержит 30 вопросов, в каждом вопросе необходимо выбрать один правильный вариант ответа. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, ниже даны правильные ответы (ключи к тесту).

1. Кто считается родоначальником греческой мудрости?

- А. Фалес Милетский
- Б. Парменид
- В. Диоген Лаэртский

2. Пьер Адо определял античные философские практики как:

- А. Гимнастику ума
- Б. Духовные упражнения
- В. Научные исследования

3. Кто был основным оппонентом Сократа?

- А. Софисты
- Б. Пифагорейцы
- В. Элеаты

4. Какой философ был высмеян афинским комедиографом Аристофаном:

- А. Гераклит
- Б. Анаксимандр
- В. Сократ

5. Платоновский Сократ предлагает различать:

- А. Истинное знание и мнение
- Б. Трансцендентальное и трансцендентное
- В. Экзистенциальное и метафизическое

6. Истинное знание у Платона открывается:

- А. В социальной практике
- Б. В исследовании природы
- В. В обращении души к самой себе

7. Душа в диалоге «Федон» окончательно определяется как:

- А. Центр обработки ощущений
- Б. Эйдос жизни
- В. Гармония противоположностей

8. Как называет Платон вечные образцы?

- А. Эталоны
- Б. Идеи
- В. Экземпляры

9. Как называет Платон первую материю, из которой произведено всё в чувственно воспринимаемом мире?

- А. Неделимое
- Б. Первая сущность
- В. Восприимница

10. Кто такой Эрос (по диалогу Платона «Пир»)

- А. Дитя богатства и бедности
- Б. Сын Афродиты и Марса
- В. Плод иллюзий

11. В диалоге «Пир» Диотима определяет любовь как:

- А. Взаимное узнавание родственных душ
- Б. Восполнение ущерба
- В. Стремление произвести на свет в прекрасном

12. Что находится на вершине восхождения души по Платону:

- А. Демиург
- Б. Идея Блага
- В. Ум-перводвигатель

13. В. В. Биbihин говорит о платонизме:

- А. Это воздух, которым мы дышим
- Б. Это культурный код европейской культуры
- В. Это преодоленное прошлое христианства

14. Главная категория по Аристотелю:

- А. Апейрон
- Б. Качество
- В. Сущность

15. Базовая оппозиция, образующая вещи, по Аристотелю:

- А. Атомы и пустота
- Б. Материя и форма
- В. Силы притяжения и отталкивания

16. Что является целевой причиной существования кирпича, если рассуждать по Аристотелю?

- А. Дом
- Б. Глина
- В. Имманентная сущность кирпича

17. Что, согласно Аристотелю, делает человека подобным богам?
- А. Военная доблесть
 - Б. Умеренность
 - В. Созерцательная деятельность ума
18. Как Аристотель характеризует добродетель?
- А. Среднее между порочными крайностями
 - Б. Лучшее среди хорошего
 - В. Одна из крайностей относительно «золотой середины»
19. Филон Александрийский предлагает философское истолкование:
- А. Упанишад
 - Б. Энеиды
 - В. Ветхого завета
20. Плотин был:
- А. Академиком
 - Б. Неоплатоником
 - В. Стоиком
21. Назовите три высших ипостаси, рассматриваемых в неоплатонической философии.
- А. Единое, Ум, Душа
 - Б. Логос, Пневма, Рацио
 - В. Абсолют, Чистый акт, Вечная энергия
22. У Плотина Единому причастно:
- А. Все существующее
 - Б. Ум
 - В. Душа
23. Каково место воли по диалогу Бл. Августина «О свободе воли»?
- А. Над умом
 - Б. Между отдельными чувствами и общим чувством
 - В. Между умом и чувственными стремлениями
24. С какого наиболее очевидного вопроса Августин начинает доказательство бытия Божьего в диалоге «О свободе воли?»
- А. Существует ли ты сам?
 - Б. Что такое сущее?
 - В. Есть ли у тебя тело?
25. Каким принципом руководствуется Августин в построении иерархии существующего?
- А. Подобное познается подобным
 - Б. Природа не терпит пустоты
 - В. Всякое воспринимающее лучше, чем то, что им воспринимается
26. Кто обладает возможностью свободно выбирать между гибелью и спасением (с точки зрения позднего Августина)?
- А. Все люди

- Б. Первый человек до грехопадения
- В. Христиане

27. Кому Ханна Арендт приписывает открытие воли, расщепленной между *volle* и *nolle*?

- А. Аристотелю
- Б. Апостолу Павлу
- В. Канту

28. И. Кант определяет волю как:

- А. Свободную причинность
- Б. Природную детерминанту
- В. Трансцендентальную апперцепцию

29. Компатибилизм утверждает, что:

- А. Свобода выбора и детерминизм совместимы
- Б. Свобода выбора и детерминизм несовместимы
- В. Свобода выбора и детерминизм – в равной степени иллюзии разума

30. Формирующим самость действием с точки зрения Р. Кейна является:

- А. Спонтанный поступок, не имеющий причины
- Б. Выбор, в котором сталкиваются почти равные по силе мотивации
- В. Принятие собственной детерминированности

Ключи к тесту

- 1А
- 2Б
- 3А
- 4В
- 5А
- 6В
- 7Б
- 8Б
- 9В
- 10А
- 11В
- 12Б
- 13А
- 14В
- 15Б
- 16А
- 17В
- 18А
- 19В
- 20Б
- 21А
- 22А
- 23В
- 24А
- 25В
- 26Б

27Б
28А
29А
30Б

Критерии оценивания

Отлично: 27–30 баллов;

Хорошо: 22–26 баллов;

Удовлетворительно: 15–21 балл;

Неудовлетворительно: 0–14 баллов.