

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 21.09.2020 г. № 6
(в ред., принятой ученым советом,
протокол от 18.04.2022 г. № 2)

Утверждено
приказом ректора
от 29.10.2020 № 52/1-20 од
(в ред., утвержденной приказом ректора
от 12.05.2022 г. № 14-22 од)

Экзегетика и текстология Библии

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.03.01 Теология
Уровень:	Бакалавриат
Направленность (профиль):	Теория и история православной теологии
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	Очная, очно-заочная, заочная
Год начала подготовки:	2020

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Экзегетика и текстология Библии

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1110)

Разработчик(и):

Г. Г. Ястребов

А. Б. Сомов, к. теологии, доцент

Рецензент(ы):

А. И. Шмаина-Великанова, д. культурологии, профессор

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра богословия

Протокол от 25.03.2022 г. № 8

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам,
- перечень практических заданий для текстологического анализа отрывков из Священного Писания.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к зачету с оценкой на итоговом семинаре,
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
<p>ОПК-1 Способен применять базовые знания священных текстов религиозной традиции и подходов к их интерпретации при решении теологических задач.</p>	<p>ИОПК-1.2 Имеет базовые сведения о книгах Священного Писания, историческом контексте событий Священной истории, начальные сведения библейской текстологии.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные методы текстуальной критики; - историю возникновения библейской критики; - основные принципы современного историко-критического метода; - основные направления библейской критики (критику форм, критику редакций, текстуальную критику); - особенности историко-критического метода и основных стратегий библейского перевода. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ориентироваться в круге проблем, связанных с толкованием сложных фрагментов Священного Писания; - пользоваться комментариями к различным версиям переводов Священного Писания; - пользоваться 	<p>ТКУ: список вопросов к семинарам, перечень практических заданий для текстологического анализа отрывков из Священного Писания. ПА: список билетов к зачету с оценкой на итоговом семинаре, тестовое задание.</p>

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		<p>результатами работ классических и современных авторов, анализирующих тексты Ветхого и Нового Завета.</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа и интерпретации смысла отдельных фрагментов библейских текстов на основе принципов историко-критического метода. 	
<p>ОПК-1 Способен применять базовые знания священных текстов религиозной традиции и подходов к их интерпретации при решении теологических задач.</p>	<p>ИОПК-1.3 Знаком со святоотеческой экзегезой Священного Писания, в том числе — в отечественной православной традиции.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные направления святоотеческой экзегезы Священного Писания. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - воспроизводить исходные посылки, аргументации и выводы в чужом рассуждении, критически оценивать его; - формулировать собственные выводы и критически их оценивать. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - базовыми навыками работы с основными методами современной экзегетики в их сочетании с достижениями предыдущих периодов. 	<p>ТКУ: список вопросов к семинарам, перечень практических заданий для текстологического анализа отрывков из Священного Писания. ПА: список билетов к зачету с оценкой на итоговом семинаре, тестовое задание.</p>

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров, выполнение практических заданий на практических занятиях.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Раздел I. Текстология Библии

Семинар № 1

Синоптическая проблема

Вопросы к семинару

1. На чем основано предположение о приоритете Евангелия от Марка? (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)
2. На каких основных постулатах основана гипотеза двух источников? (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)
3. Какие аргументы выдвигаются против этой гипотезы? (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)
4. Каковы основные положения гипотезы Фаррера-Гоулдера? (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)

Раздел II. Исторический обзор методов экзегетики

Семинар № 2

Акеда (жертвоприношение Авраама): различные ракурсы. Нагорная проповедь: различные ракурсы

Вопросы к семинару

1. Тема Акеды у Филона Александрийского и Иосифа Флавия, в апокрифах и псевдоэпиграфах. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)
2. Раввинистические и святоотеческие интерпретации Акеды: сходства, различия, взаимовлияние. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)
3. Нагорная проповедь в интерпретациях Святых Отцов. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)
4. Толкование Нагорной Проповеди в Средние Века и в эпоху Реформации. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)
5. Современное толкование Нагорной проповеди. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)

Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала, студент знает основные

методы текстуальной критики, историю возникновения и основные направления библейской критики, уверенно умеет формулировать собственные выводы и критически их оценивать, пользуется при подготовке ответов результатами работ классических и современных авторов, анализирующих тексты Священного Писания.

Оценка «хорошо» выставляется, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности; студент знает историю возникновения библейской критики, основные направления библейской критики (критику форм, критику редакций, текстуальную критику и др.), способен пользоваться результатами работ классических и современных авторов, анализирующих тексты Священного Писания, делать на их основе собственные выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется если студент знает основные моменты в истории возникновения библейской критики, в основных направлениях библейской критики (критику форм, критику редакций, текстуальную критику и др.), способен на начальном уровне пользоваться результатами работ классических и современных авторов, анализирующих тексты Священного Писания, делать на их основе собственные выводы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта, студент не знает историю возникновения библейской критики, основные направления библейской критики (критику форм, критику редакций, текстуальную критику и др.); не владеет базовыми навыками работы с основными методами современной экзегетики, не способен пользоваться результатами работ классических и современных авторов, анализирующих тексты Священного Писания.

Перечень практических заданий для текстологического анализа отрывков из Священного Писания

Раздел I. Текстология Библии

Практическое занятие № 1

Работа с критическим изданием Нового Завета (Nestle- Aland, Novum Testamentum Graese, 27 издание). Знакомство с системой обозначения основных рукописей Нового Завета и системой знаков в тексте. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)

Практическое занятие № 2

Чтение избранных отрывков Нового Завета (Мф 27:16, Лк 23:34, Мк 1:1) с использованием критического издания Нового Завета (Nestle- Aland, Novum Testamentum Graese, 27 издание). Обсуждение возможного влияния разночтений на толкование анализируемых отрывков. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)

Практическое занятие № 3

Прочитать эпизод крещения Иисуса во всех синоптических Евангелиях (Мк 1 1–11; Мф 3 1–17; Лк 3 1–22). Составить перечень расхождений текста. Оценить, как влияют эти расхождения на понимание текста. Какие можно найти аргументы в пользу того, что исходным был текст Мк? (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)

Практическое занятие № 4

Прочсть и сравнить различные переводы Евангелия от Матфея главы 5–7 (переводы Синодальный, Кассиана Безобразова, С. С. Аверинцева). Составить список разночтений в разных версиях перевода, которые могут вести к различным толкованиям. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)

Раздел III. Современная экзегеза

Практическое занятие № 5

Чтение параллельных текстов Синоптических Евангелий как возможных примеров

редакторской правки. Примеры возможной «богословской правки» — сравнительный анализ параллельных текстов Мк 10:10–17 и Мф 19:16–17 — о богатом юноше. Пример возможной «усталости редактора» — чтение и анализ параллельных мест — Мк 6:17–28 и Мф 14:1–11 (казнь Иоанна Предтечи). (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)

Критерии оценивания

Оценка «зачтено» выставляется, если студент продемонстрировал знание основных направлений библейской критики (критику форм, критику редакций, текстуальную критику и др.); умение воспроизводить исходные посылки, аргументации и выводы в чужом рассуждении, критически оценивая его, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, пользоваться комментариями к различным версиям перевода Священного Писания.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент не выполнил задание, не способен дать экзегетическое истолкование отрывка или его истолкование произвольно и не подкрепляется анализом текста. Студент не продемонстрировал знание основных направлений библейской критики (критику форм, критику редакций, текстуальную критику и др.); умение воспроизводить исходные посылки, аргументации и выводы в чужом рассуждении, критически оценивая его, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, пользоваться комментариями к различным версиям перевода Священного Писания.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Экзегетика и текстология Библии» является зачет с оценкой, который проводится на итоговом семинаре в форме собеседования с преподавателем по вопросам билета (два вопроса в билете).

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах, выполнение практических заданий на практических занятиях.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список вопросов к зачету с оценкой

1. Экзегетические стратегии Александрийской и Антиохийской школы.
2. Взаимовлияние между святоотеческой и раввинистической экзегезой.
3. Истоки историко-критического метода в святоотеческой и средневековой письменности.

4. Множественность смыслов в средневековой экзегезе.
5. Особенности ранневизантийской экзегезы.
6. Учение об оправдании верой у деятелей Реформации.
7. Лютер: антитеза Закона и Евангелия, подход к канону.
8. Кальвин: акцент на авторской интенции и историко-литературном контексте.
9. Цвингли: экзегетические принципы, роль филологии и философии.
10. Возникновение и основные принципы исторической критики (Трёлльч).
11. Осмысление Библии в пиетизме и немецком Просвещении.
12. Ветхозаветная экзегеза в XIX веке: де Ветте, Велльгаузен.
13. Либеральный поиск исторического Иисуса и его критика Швейцером.
14. Школа истории религии: основные принципы.
15. Рецепция исторической критики в основных христианских конфессиях.

16. Ветхозаветная и новозаветная критика форм: принципы и методы.
17. Бультман: экзегетические предпосылки, принципы, влияние, бартианская реакция.
18. Анализ источников Пятикнижия: документарная гипотеза и ее альтернативы (Рендторфф, Уайбрей, Кассуто).
19. Анализ источников применительно к синоптической проблеме: гипотеза двух источников и ее альтернативы (Грисбах, Фаррер, Гоулдер).
20. Богословская интерпретация Библии в конце XX века.
21. Основные школы и методы феминистской экзегезы.
22. Основные школы и методы постколониальной экзегезы.

Список билетов к зачету с оценкой

Билет № 1

1. Истоки историко-критического метода в святоотеческой и средневековой письменности. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)
2. Рецепция исторической критики в основных христианских конфессиях. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)

Билет № 2

1. Взаимовлияние между святоотеческой и раввинистической экзегезой. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)
2. Бультман: экзегетические предпосылки, принципы, влияние; бартианская реакция. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)

Билет № 3

1. Экзегетические стратегии Александрийской и Антиохийской школы. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)
2. Анализ источников применительно к синоптической проблеме: гипотеза двух источников и ее альтернативы (Грисбах, Фаррер, Гоулдер). (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)

Билет № 4

1. Особенности ранневизантийской экзегезы. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)
2. Ветхозаветная и новозаветная критика форм: принципы и методы. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)

Билет № 5

1. Лютер: антитеза Закона и Евангелия, подход к канону. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)
2. Богословская интерпретация Библии в конце XX века. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)

Билет № 6

1. Цвингли: экзегетические принципы, роль филологии и философии. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)
2. Школа истории религии: основные принципы. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)

Билет № 7

1. Учение об оправдании верой у деятелей Реформации. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)
2. Анализ источников Пятикнижия: документарная гипотеза и ее альтернативы (Рендторфф, Уайбрей, Кассуто). (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)

Билет № 8

1. Множественность смыслов в средневековой экзегезе. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)
2. Либеральный поиск исторического Иисуса и его критика Швейцером. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)

Билет № 9

1. Возникновение и основные принципы исторической критики (Трельч). (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)

2. Основные школы и методы феминистской экзегезы. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)

Билет № 10

1. Кальвин: акцент на авторской интенции и историко-литературном контексте. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)

2. Основные школы и методы постколониальной экзегезы. (ОПК-1: ИОПК-1.2, ИОПК-1.3)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если студент продемонстрировал подробное знание основных методов текстуальной критики, основных принципов современного историко-критического метода, дискутировавшихся в новейшее время, и альтернативные подходы к изучению Библии, особенностей историко-критического метода и основных стратегий библейского перевода; уверенное умение ориентироваться в круге проблем, связанных с толкованием сложных фрагментов Ветхого и Нового Завета; свободное владение навыками анализа и интерпретации смысла отдельных фрагментов текстов на основе принципов историко-критического метода.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если студент продемонстрировал знание основных методов текстуальной критики, основных принципов современного историко-критического метода, дискутировавшихся в новейшее время, и альтернативные подходы к изучению Библии, особенностей историко-критического метода и основных стратегий библейского перевода; умение ориентироваться в круге проблем, связанных с толкованием сложных фрагментов Ветхого и Нового Завета; владение навыками анализа и интерпретации смысла отдельных фрагментов текстов на основе принципов историко-критического метода.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент продемонстрировал начальное знание основных методов текстуальной критики, основных принципов современного историко-критического метода, дискутировавшихся в новейшее время, и альтернативные подходы к изучению Библии, особенностей историко-критического метода и основных стратегий библейского перевода; умение ориентироваться в основном круге проблем, связанных с толкованием сложных фрагментов Ветхого и Нового Завета; владение минимальными навыками анализа и интерпретации смысла отдельных фрагментов текстов на основе принципов историко-критического метода.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответе допущены существенные ошибки в основных аспектах темы, предусмотренных рабочей программой дисциплины «Экзегетика и текстология Библии», студент не продемонстрировал знание основных методов текстуальной критики, основных принципов современного историко-критического метода, дискутировавшихся в новейшее время, и альтернативные подходы к изучению Библии, особенностей историко-критического метода и основных стратегий библейского перевода; умение ориентироваться в круге проблем, связанных с толкованием сложных фрагментов Ветхого и Нового Завета; владение навыками анализа и интерпретации смысла отдельных фрагментов текстов на основе принципов историко-критического метода.

Тестовое задание и критерии оценивания

Тестовое задание содержит 30 вопросов, в каждом вопросе необходимо выбрать один правильный вариант ответа. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, ниже даны правильные ответы (ключи к тесту).

1. В чем состоит основная сложность ветхозаветной текстологии?

1. Самые древние из сохранившихся рукописей намного моложе окончательной редакции ВЗ книг

2. Самые древние сохранившиеся рукописи содержат слишком много разночтений

3. Самые древние рукописи содержат сильную правку раввинов.

2. В чем состояла деятельность масоретов?
 1. Снабдили текст Писания огласовками и инструкциями для чтения.
 2. Изменили текст Писания в соответствии с учением раввинов.
 3. Снабдили текст Писания краткими экзегетическими комментариями.

3. Когда работали масореты?
 1. В апостольское время.
 2. В IV – V веках.
 3. В VI – X веках.

4. Велики ли разночтения между масоретскими рукописями?
 1. Невелики и касаются преимущественно орфографии.
 2. Много важных различий богословского характера.
 3. Разночтения отсутствуют.

5. Каково важнейшее свидетельство еврейского текста Библии, относящееся к эпохе Второго Храма?
 1. Цитаты в новозаветных текстах.
 2. Цитаты у Иосифа Флавия.
 3. Библейские тексты Кумрана.

6. Какой текст воспроизводится в критическом издании *Biblia Hebraica Stuttgartensia*?
 1. Текст наиболее авторитетных кумранских свитков.
 2. Ленинградский кодекс.
 3. Гипотетическая реконструкция текстологов.

7. Когда появилось первое печатное издание греческого Нового Завета?
 1. В 325 году.
 2. В 1054 году.
 3. В 1516 году.

8. Когда началась широкомасштабная унификация рукописей Нового Завета?
 1. В константиновский период.
 2. В I веке.
 3. В эпоху Возрождения.

9. Какой текст положен в основу Синодального перевода?
 1. Вульгата.
 2. *Textus Receptus*.
 3. Критическое издание Нестле-Аланда.

10. Какой критерий выбора первоначального варианта из разночтений указан НЕПРАВИЛЬНО?
 1. Данный вариант содержится в большинстве рукописей
 2. Данный вариант содержится в самых древних рукописях
 3. Данный вариант содержится в самой надежной семье рукописей

11. По какой из этих причин текстологи отвергают принадлежность *Comma Johanneum* первоначальному тексту 1 Послания Иоанна?
 1. Так учит церковная традиция.

2. Теология СЈ противоречит теологии 1 Иоанна.
 3. Греческие рукописи с СЈ появляются лишь в XV веке.
-
12. На какой гипотезе основана большая часть экзегезы синоптических Евангелий?
 1. Гипотеза двух источников.
 2. Гипотеза двух Евангелий.
 3. Гипотеза Фаррера – Гоулдера.
-
13. Какой из этих доводов в пользу приоритета Мк корректен?
 1. О приоритете Мк сообщают Папий и Евсевий Кесарийский.
 2. Марк намного короче Мф и Лк, но не сокращенная версия.
 3. В Мк наиболее высокая христология.
-
14. Какой из доводов в пользу опоры Мф и Лк на общий источник корректен?
 1. Едва ли Лука мог полностью демонтировать матфеевскую структуру.
 2. Об этом источнике сообщает евангелист Иоанн.
 3. Об этом источнике упоминает сам Матфей.
-
15. Какой из этих фактов наиболее проблематичен для гипотезы об источнике Q?
 1. Малые согласования в тройной традиции (Мф и Лк против Мк).
 2. Церковное предание утверждает, что такого источника не было.
 3. Этот источник не вошел в канон.
-
16. Многие ученые считают, что если источник Q существовал, то он:
 1. Показывает источники Евангелия от Иоанна.
 2. Показывает источники Евангелия от Марка.
 3. Проливает свет на более раннюю традицию, чем Мф и Лк.
-
17. Если источник Q существовал, то он был создан:
 1. В начале или середине II века.
 2. Между 40-ми и 60-ми годами.
 3. В 90-е годы.
-
18. Если источник Q существовал, то он включал:
 1. Большей частью рассказ о Страстях.
 2. Логии Иисуса.
 3. Многочисленные дословные параллели с Павловыми посланиями.
-
19. С каким из неканонических Евангелий чаще всего сравнивают источник Q?
 1. С Евангелием от Фомы.
 2. С Евангелием от Филиппа.
 3. С Евангелием от Марии Магдалины.
-
20. Много ли параллельных отрывков между Мк и Q?
 1. Параллели отсутствуют.
 2. Параллелей мало.
 3. Мк и Q совпадают почти дословно.
-
21. Кто из последователей Александрийской школы экзегезы назван правильно?
 1. Иоанн Златоуст
 2. Василий Великий.

3. Ориген

22. Кто из последователей Антиохийской школы экзегезы назван правильно?

1. Диодор Тарсийский
2. Ириней Лионский.
3. Дидим Слепец.

23. Кто из этих авторов составил «Гекзаплы»?

1. Афанасий Великий.
2. Ориген.
3. Юстин Философ.

24. Какой была позиция деятелей Реформации по отношению к аллегорезе?

1. Они отвергли аллегорезу.
2. Они считали аллегорезу главным ключом к Писанию.
3. Они считали аллегорезу важным, но второстепенным методом.

25. Когда началась рецепция исторической критики Католической Церковью?

1. После Тридентского собора.
2. После энциклики Dei Verbum (1965).
3. С понтификатом Иоанна-Павла II.

26. Кому из этих теологов принадлежит постлиберальный анализ исторической критики?

1. А. Швейцер.
2. Р. Бультман.
3. Х. Фрай.

27. Какой из этих методов НЕ входит в арсенал исторической критики?

1. Гомилетическая актуализация отрывка.
2. Анализ форм.
3. Анализ редакций.

28. Согласно теологии освобождения:

1. Библейскую интерпретацию необходимо освободить от либеральной теологии.
2. Библия должна интерпретироваться с точки зрения бедных и угнетенных.
3. Библейскую интерпретацию необходимо освободить от церковной догмы.

29. Согласно феминисткой критике Библии:

1. Экзегезу необходимо освободить от патриархальных предпосылок.
2. Необходимо отказаться от интерпретации Библии.
3. Экзегеза Библии всегда содержала мало патриархальных предпосылок.

30. Кто из этих ученых представляет феминистскую критику?

1. Н. Т. Райт.
2. Дж. Данн.
3. Э. Шюсслер-Фьоренца.

Ключи к тесту

1-1

2-1

3-3
4-1
5-2
6-2
7-3
8-1
9-2
10-1
11-3
12-1
13-2
14-1
15-1
16-3
17-2
18-2
19-1
20-2
21-3
22-1
23-2
24-1
25-2
26-3
27-1
28-2
29-1
30-3

Критерии оценивания

23–30 отлично;

15–22 хорошо;

8–14 удовлетворительно;

1–7 неудовлетворительно.