

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
ученым советом СФИ  
протокол от 21.09.2020 г. № 6  
(в ред., принятой ученым советом,  
протокол от 18.04.2022 г. № 2)

Утверждено  
приказом ректора  
от 29.10.2020 № 52/1-20 од  
(в ред., утвержденной приказом ректора  
от 12.05.2022 г. № 14-22 од)

**Духовно-нравственные мотивы в русской  
и мировой литературе**

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и  
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:  
Уровень:  
Направленность (профиль):  
Квалификация:  
Форма обучения:  
Год начала подготовки:

48.03.01 Теология  
Бакалавриат  
Теория и история православной теологии  
Бакалавр  
Очная, очно-заочная, заочная  
2020

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)  
**Духовно-нравственные мотивы в русской и мировой литературе**

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1110)

*Разработчик(и):*

Ю. В. Балакшина, д. филол. н., доцент

*Рецензент(ы):*

Д. М. Гзгзян, к. филол. н.

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол от 01.04.2022 г. № 4

## 1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам,
- список практических заданий.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список тем устных сообщений на мини-конференции / эссе к зачёту с оценкой
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
ОПК-6 Способен выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте.	ИОПК-6.1 Знаком с существующими в социогуманитарных исследованиях концепциями религии и религиозного опыта и представлениями о Церкви и умеет соотносить их с богословскими представлениями о тех же предметах.	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наиболее культуроёмкие эпизоды Библии;</li> <li>- основные филологические категории;</li> <li>- принципы культурологического анализа библейского текста;</li> <li>- наиболее востребованные в русской культуре библейские сюжеты.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий;</li> <li>- ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- понятиями «метатекст», «тема», «мотив», «образ», «метаобраз»,</li> </ul>	ТКУ: список вопросов к семинарам, список практических заданий. ПА: список тем устных сообщений на мини-конференции / эссе к зачёту с оценкой тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		«диалог»; - навыками интерпретации библейских аллюзий в соответствии с логикой той или иной культурной эпохи; - навыками культурологического анализа библейских текстов; - базовыми приемами литературоведческого анализа.	

## 2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

## 3. Контрольные задания. Критерии оценивания

### 3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров, практические задания на практических занятиях.

#### Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

##### Список вопросов к семинарам

##### Семинар № 1

Образ Вавилонской башни в контексте русских антиутопий

Вопросы для обсуждения:

1. Какие смыслы библейского текста о Вавилонской башне (Быт 11:1-9) оказались востребованы Ф. М. Достоевским в Легенде о Великом Инквизиторе? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

2. Как происходит в творчестве писателя синтез ветхо- и новозаветных смыслов библейского текста? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

## Семинар № 2

Поэтика святочного рассказа

Вопросы для обсуждения:

1. Какие черты жанра «святочного рассказа» Лесков считает главными? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
2. История святочного рассказа в литературе и фольклоре. (ОПК-6: ИОПК-6.1)
3. Понятие чуда в Евангелии. (ОПК-6: ИОПК-6.1)
4. Чудо как фокус и чудо как знаменье. (ОПК-6: ИОПК-6.1)
5. Какую семантику слова «чудо» используют Диккенс и Лесков в своих святочных рассказах? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

## Семинар № 3

Тема Страстей Христовых и Голгофы в русской литературе XIX-XX вв.

Вопросы для обсуждения:

1. Чем обращение к теме Страстей Христовых в литературе XIX в. отличается от интерпретации той же темы в русской культуре XX в.? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
2. События каких произведений русской литературы приурочены к Страстной седмице и Пасхе? Почему? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
3. Каково влияние евангельских и богослужебных текстов на лирику Пастернака, Ахматовой, Мандельштама? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

## Семинар № 4

Нагорная проповедь как центр нравственного учения Иисуса Христа (Мф 5–7). Нагорная проповедь в интерпретации Л. Н. Толстого 1880–1910 гг.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем отличие перевода Л. Н. Толстого Нагорной проповеди от Синодального перевода, современных переводов этого текста? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
2. Какие типы толкований Нагорной проповеди Вам известны? К какому типу тяготеет интерпретация Толстого? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
3. В каких публицистических и художественных произведениях 1880–1910 гг. Толстой обращается к текстам Нагорной проповеди? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
4. Чем художественная интерпретация евангельского текста отличается от публицистической? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

## Семинар № 5

Жанр притчи в Ветхом и Новом Заветах и в традиции литературы

Вопросы для обсуждения:

1. Каковы особенности жанра притчи в Ветхом и Новом Заветах? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
2. Чем библейское понимание притчи отличается от жанра притчи в античных поэтиках? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
3. Как евангельская притча функционирует в текстах литературы XIX в.? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
4. В чем проявляется архетип «блудного сына» в «Станционном смотрителе» А. С. Пушкина и «Господах Головлевых» М. Е. Салтыкова-Щедрина? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
5. Какие новые смыслы евангельской притчи открывают ее литературные интерпретации? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

## Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если в ходе семинара студент активно участвует в общей дискуссии, дает аргументированные ответы и высказывает собственную

позицию в отношении рассматриваемых вопросов и демонстрирует подробное знание основных филологических категорий, принципов культурологического анализа библейского текста, наиболее востребованных в русской культуре библейских сюжетов, уверенное умение анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов.

Оценка «хорошо» выставляется, если ответы студента последовательны, студент демонстрирует знание основных филологических категорий, принципов культурологического анализа библейского текста, наиболее востребованных в русской культуре библейских сюжетов, умение анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент демонстрирует знание в общих чертах основных филологических категорий, принципов культурологического анализа библейского текста, наиболее востребованных в русской культуре библейских сюжетов, умение в общем виде анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов, умение во время работы на занятиях толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не участвует в дискуссии, рекомендованный материал не проработан, в ходе семинара студент не продемонстрировал знание даже в общих чертах основных филологических категорий, принципов культурологического анализа библейского текста, наиболее востребованных в русской культуре библейских сюжетов, умение в общем виде анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов.

#### Список заданий к практическим занятиям

##### Практическое занятие № 1

Два рассказа о сотворении мира как источник мировой культуры

1. Прочитать и сравнить два рассказа о сотворении мира в Синодальном и современном русском переводах (Быт 1-2). (ОПК-6: ИОПК-6.1)

2. Сравнить образ рая в первых главах книги Бытия с образами рая в «Сне смешного человека» Ф. М. Достоевского. (ОПК-6: ИОПК-6.1)

##### Практическое занятие № 2

Тема исхода в поэзии русской эмиграции

1. Каков основной смысл библейского события Исхода? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

2. Найти в творчестве русских поэтов-эмигрантов – м. Марии (Скобцовой), В. Ходасевича, В. Набокова – произведения, обращающиеся к мотивам книги Исход. Выписать строки из стихотворений, в которых есть аллюзии к библейской книге. (ОПК-6: ИОПК-6.1)

3. Кто из поэтов в какой степени использует библейскую семантику описываемых событий? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

##### Практическое занятие № 3

Пророческая тема в русской поэзии XIX в.

1. Найти стихотворения Ф. Глинки, А. Пушкина, М. Лермонтова, А. Толстого, Н. Некрасова и др. русских поэтов XIX в., связанных с пророческим призванием.

(ОПК-6: ИОПК-6.1)

2. Образы каких библейских пророков чаще других привлекали внимание русских поэтов? Почему? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

#### Практическое занятие № 4

Апокалиптические видения и образ Нового Иерусалима в русской культуре

- Ф. М. Достоевский «Идиот»;
- М. Е. Салтыков-Щедрин «История одного города»;
- А. А. Блок «Возмездие»;
- И. С. Тургенев «Живые мощи»;
- Н. Г. Чернышевский «Что делать?»;
- революционная поэзия В. В. Маяковского и С. А. Есенина.

#### План ответа на практическом занятии

Студентам в малых группах предложено проанализировать один из указанных текстов по следующему плану.

1. Историко-литературный контекст: когда было написано произведение? Какое место в творчестве писателя оно занимает? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

2. Какие библейские (евангельские, богослужебные) тексты были использованы автором при создании художественного произведения? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

3. Каков способ «присутствия» библейского текста в тексте художественного произведения: прямое цитирование, аллюзия, реминисценция? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

4. Какие смыслы текста-первоисточника востребованы автором художественного произведения? Как они поддержаны на уровне сюжетно-композиционной, мотивной, стилистической структуры художественного текста? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

5. Какие новые смыслы вносит художественная интерпретация в библейский претекст? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

6. Какова функция библейского текста в художественной структуре произведения новой (новейшей) литературы? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

#### Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если в ходе практического занятия студент активно участвует в работе малой группы и дает аргументированные ответы в рамках предложенных заданий; студент продемонстрировал отличное знание основных филологических категорий, принципов культурологического анализа библейского текста, наиболее востребованных в русской культуре библейских сюжетов, уверенное умение анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если в ходе практического занятия ответы студента последовательны, студент продемонстрировал знание основных филологических категорий, принципов культурологического анализа библейского текста, наиболее востребованных в русской культуре библейских сюжетов, умение анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если в ходе практического занятия студент продемонстрировал знание в общих чертах основных филологических категорий, принципов культурологического анализа библейского текста, наиболее востребованных в русской культуре библейских сюжетов, умение в общем виде анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых

библейских текстов.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не участвует в выполнении общих заданий в малых группах; студент не продемонстрировал знание в общих чертах основных филологических категорий, принципов культурологического анализа библейского текста, наиболее востребованных в русской культуре библейских сюжетов, умение в общем виде анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов.

### **3.2. Промежуточная аттестация**

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой в форме выступления с устным сообщением на мини-конференции или написания эссе (по выбору студента) на одну из предложенных тем.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах и выполнение практического задания.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

#### **Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания**

Список тем устных сообщений на мини-конференции / эссе к зачету с оценкой

1. Притча о талантах как моделирующий пре-текст романа «Обломов». (ОПК-6: ИОПК-6.1)

2. История Гадаринского бесноватого: евангельский сюжет сквозь призму театральных интерпретаций романа Ф. М. Достоевского «Бесы». (ОПК-6: ИОПК-6.1)

3. Рождественские стихотворения И. Бродского как единый цикл: константы и эволюция. (ОПК-6: ИОПК-6.1)

4. «Поклонение волхвов» Питера Брейгеля старшего и «Рождественская звезда» Б. Л. Пастернака: поэтика обыденного. (ОПК-6: ИОПК-6.1)

#### Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции или написанном эссе студент сумел последовательно и аргументированно раскрыть выбранную тему, продемонстрировав уверенное знание наиболее культуроемких эпизодов Библии, уверенное умение анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов, свободное владение понятиями «метатекст», «тема», «мотив», «образ», «метаобраз», «диалог», навыками интерпретации библейских аллюзий в соответствии с логикой той или иной культурной эпохи, навыками культурологического анализа библейских текстов, базовыми приемами литературоведческого анализа.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции или написанном эссе студент в целом раскрыл предложенную тему, продемонстрировав знание наиболее культуроемких эпизодов Библии, умение анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов, владение понятиями «метатекст», «тема», «мотив», «образ», «метаобраз», «диалог», навыками интерпретации библейских аллюзий в соответствии с логикой той или иной культурной эпохи, навыками культурологического анализа библейских текстов, базовыми приемами литературоведческого анализа.



Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции или написанном эссе студент продемонстрировал знание в общих чертах наиболее культуроёмких эпизодов Библии, умение в общем виде анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов, владение на минимальном уровне понятиями «метатекст», «тема», «мотив», «образ», «метаобраз», «диалог», навыками интерпретации библейских аллюзий в соответствии с логикой той или иной культурной эпохи, навыками культурологического анализа библейских текстов, базовыми приемами литературоведческого анализа.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции или написанном эссе тема не раскрыта, рекомендованный материал в рамках курса не усвоен, студент не продемонстрировал знание в общих чертах наиболее культуроёмких эпизодов Библии, умение в общем виде анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов, владение на минимальном уровне понятиями «метатекст», «тема», «мотив», «образ», «метаобраз», «диалог», навыками интерпретации библейских аллюзий в соответствии с логикой той или иной культурной эпохи, навыками культурологического анализа библейских текстов, базовыми приемами литературоведческого анализа.

#### Тестовое задание и критерии оценивания

Тестовое задание содержит 25 вопросов, в каждом вопросе необходимо выбрать один правильный вариант ответа. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, ниже даны правильные ответы (ключи к тесту).

#### *Русская литература как метатекст. Библия и культура*

1. Какое из определений понятия «метатекст» наиболее точно применимо к русской литературе?

- 1) элементы текста, соотносимые с ситуацией общения
- 2) общее смысловое пространство, пронизанное внутренними переключками и взаимовлияниями
- 3) текст, обращенный не только к предмету, но и к авторскому слову о нем

2. Какие три библейских метасюжета организуют пространство русской литературы?

- 1) сотворение мира, грехопадение, воскресение
- 2) Всемирный потоп, Вавилонская башня, Пятидесятница
- 3) избрание Авраама, исход из Египта, проповедь Иоанна Предтечи

3. Какие из перечисленных литературных «интерпретаций» рая не типичны для русской литературы?

- 1) детство в дворянской усадьбе
- 2) город Солнца
- 3) родина поэтического творчества

4. Какой из перечисленных мотивов чаще других становится в русской литературе XIX в. образом грехопадшего мира?

- 1) мотив соблазнения
- 2) мотив скуки
- 3) мотив проклятой земли

5. Почему Т. Манн в юношеской новелле «Тонио Крёгер» назвал русскую литературу «святой русской литературой»?

- 1) потому что писатель в России обладает такой значительностью, как нигде больше
- 2) потому что в русской литературе много образов святых
- 3) потому что в русской литературе присутствует напряженное сосуществование двух планов – реалистического и мистического

*Миф о сотворении мира. Образ Вавилонской башни*

6. Какие из перечисленных художественных текстов опираются на библейский миф о творении мира?

- 1) А. С. Пушкин «Медный всадник»
- 2) М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»
- 3) А. П. Чехов «Архиерей»

7. Какие элементы библейского образа рая не присутствуют в повести Н. В. Гоголя «Старосветские помещики»?

- 1) отгороженное от внешнего мира пространство сада
- 2) богоданный союз мужчины и женщины
- 3) наречение именами живых существ

8. Какие богословские изменения в библейский миф о сотворении мира и грехопадении вносит Ф. М. Достоевский в рассказе «Сон смешного человека»?

- 1) причиной грехопадения становится использование света Премудрости ради себя?
- 2) библейский миф соединяется с античным мифом о золотом веке?
- 3) меняется последовательность актов творения?

9. В каком из перечисленных произведений есть следующее выражение: «Что есть Вавилон? столп кичения; не кичись правдою, а то ангел отступится»?

- 1) Ф. М. Достоевский «Братья Карамазовы»
- 2) Н. С. Лесков «Запечатленный ангел»
- 3) М. Е. Салтыков-Щедрин «Господа Головлевы»

10. Какой исторический персонаж становится в русской литературе символом идеи самообожествления, подобным образу Вавилонской башни?

- 1) Петр Первый
- 2) Наполеон
- 3) Мамай

*Мессианство. Исход. Завет*

11. Кому из русских писателей (поэтов) XIX века была близка идея мессианского избрания России?

- 1) А. С. Пушкин
- 2) Ф. И. Тютчев
- 3) И. С. Тургенев

12. Кто из героев русской литературы произносит следующую фразу: «Надо, чтобы воссиял в отпор Западу наш Христос, которого мы сохранили и которого они и не знали! Не рабски попадаясь на крючок иезуитам, а нашу русскую цивилизацию им неся, мы должны теперь стать пред ними»?

- 1) Лиза Калитина

- 2) Марфа Кабанова
- 3) князь Мышкина

13. Какое событие русской истории писатели и поэты сравнивали с библейским Исходом?

- 1) изгнание французов из России в 1812 году
- 2) послереволюционную эмиграцию
- 3) переселение крестьян на свободные земли Сибири

14. Последствия нарушения какой заповеди Декалога передает Ф. М. Достоевский следующей фразой: «Ему показалось, что он как будто ножницами отрезал себя сам от всех и всего в эту минуту»?

- 1) Не убивай
- 2) Не прелюбодействуй
- 3) Не кради

15. Поэтической интерпретацией какой заповеди Декалога является стихотворение О. Э. Мандельштама «Образ твой мучительный и зыбкий...»?

- 1) не сотвори себе кумира
- 2) не убий
- 3) не произноси Имени Господа Бога Твоего напрасно

*Тема пророческого служения*

16. Какие из пророков Ветхого Завета чаще других встречаются в русской литературе?

- 1) Даниил и Иона
- 2) Иезекииль и Осия
- 3) Исайя и Давид

17. Поэтической интерпретацией какого из библейских текстов является стихотворение А. С. Пушкина «Пророк»?

- 1) Книга пророка Исайи (6 глава)
- 2) Книга пророка Исайи (52 глава)
- 3) Книга пророка Осии (1 глава)

18. Кому принадлежит следующее высказывание о А. С. Пушкине: «В зависимости от того, как мы уразумеваем «Пророка», мы понимаем и всего Пушкина. Если это есть только эстетическая выдумка, одна из тем, которых ищут литераторы, тогда нет великого Пушкина, и нам нечего ныне праздновать»?

- 1) Ф. М. Достоевский
- 2) Н. А. Струве
- 3) прот. Сергей Булгаков

19. Кого из русских писателей Д. С. Мережковский назвал «пророк русской революции»?

- 1) Ф. М. Достоевский
- 2) А. М. Горький
- 3) И. А. Бунин

20. Кто из русских поэтов XX века продолжил в своем творчестве тему поэта-пророка?

- 1) Иосиф Бродский
- 2) Анна Ахматова

3) Арсений Тарковский

*Образ Премудрости Божией*

21. Какую из книг литературы Премудрости Ф. М. Достоевский считал предсказанием своей судьбы?

- 1) Песнь Песней
- 2) Книга Екклесиаста
- 3) Книга Иова

22. К тексту и философии какой из книг Премудрости чаще всего обращается И. С. Тургенев?

- 1) Премудрости Соломона
- 2) Книга Екклесиаста
- 3) Псалтырь

23. В каких стихах из цикла «Стихи о Прекрасной даме» (1901–1902) Александра Блока наиболее отчетливо проступает образ Софии, Божьей Премудрости?

- 1) «Вхожу я в темные храмы...»
- 2) «Предчувствую Тебя. Года проходят мимо...»
- 3) «Мы встречались с тобой на закате...»

24. Какому русскому поэту принадлежат следующие поэтические строки?

Не веруя обманчивому миру,  
Под грубою корою вещества  
Я осязал нетленную порфиру  
И узнавал сиянье Божества...

- 1) Федор Тютчев
- 2) Дмитрий Мережковский
- 3) Владимир Соловьев

25. У кого из русских писателей имя «Софья» может иметь библейские корни?

- 1) А. С. Грибоедов. «Горе от ума». Софья Фамусова
- 2) Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание». Сонечка Мармеладова
- 3) Л. Н. Толстой «Война и мир». Соня, воспитанница в семье Ростовых

Ключи к тесту

- 1-2
- 2-1
- 3-2
- 4-2
- 5-3
- 6-1
- 7-3
- 8-2
- 9-2
- 10-2
- 11-2
- 12-3
- 13-2
- 14-1
- 15-3

16-1  
17-1  
18-3  
19-1  
20-3  
21-3  
22-2  
23-1  
24-3  
25-2

Критерии оценивания

20–25 отлично;

13–19 хорошо;

7–12 удовлетворительно;

1–6 неудовлетворительно.